



Beboelse i Brøndby Havn – en redegørelse

Som det vil være de fleste bekendt, er der i øjeblikket en del politisk røre om det faktum, at der i Brøndby Havn har levet mennesker – med fast opholdssted i havnen - i mere end 20 år.

Sagen startede for de fleste af os, da vi i en omegnsavis, i slutningen af 2007, kunne læse, at en havnebruger havde klaget over dette forhold til Teknisk Udvalg i Brøndby Kommune. Tilsyneladende var baggrunden, at han var blevet oprørt over, at én eller anden i en annonce i Den Blå Avis havde skrevet, at der var et velfungerende husbådmiljø i havnen.

Hvad der herefter skete står ikke helt klart belyst i ovennævnte artikel – med det står fast, at klageren får medhold i en klage (en anden klage?) til Naturklagenævnet, om at nævnet ikke finder at beboelse i Brøndby Havn er i overensstemmelse med lokalplanen for området (lokalplan 313).

I avisartiklen stiller klageren en række mere eller mindre rimelige krav og ønsker, men da havnen på intet tidspunkt bliver kontaktet af nogen af parterne i klageforløbet, er vores kendskab til sagen, op til dette tidspunkt, udelukkende baseret på det vi har kunne læse i medierne. Havnen har derfor ikke været i stand til at reagere på evt. ønsker – men må blot konstatere, at den er endt som part i en sag, hvor ingen har ønsket en reel dialog.

Ud af dette forløb kommer så en foreløbig indstilling fra Teknik- og Miljø Udvalget i Brøndby Kommune, om at forholdene i Brøndby Havn skal lovliggøres.

Dette har man tænkt sig at klare ved at pålægge havnens brugere med fastliggerstatus, at de skal opgive deres hjem og flytte fra havnen.

Beslutningen sker ikke enstemmigt, men med stemmerne 3 til 2.

Sagen sendes herpå videre til Økonomi Udvalget.

Havnen bliver fortsat ikke kontaktet, men henvender sig (flere gange) af egen drift til kommunen for at tilbyde at belyse sagen. Imidlertid finder man ikke tilbuddet interessant, idet sagen jo er "ren politik".

Imidlertid reagerer en gruppe af fastliggere på den nærliggende trussel mod deres eksistens – og de kontakter pressen, for at benytte samme midler som den oprindelige klager.

Deres indsats skaber en mindre mediestorm, og er med til at skabe en (tiltrængt) opmærksomhed om de fakta, at:

- ✓ Ingen har boet ulovligt i havnen – alle er tilmeldt folkeregisteret, og er blevet pålagt at de ikke må besidde andre boliger end den "vandbaserede".
- ✓ Havnen, kommunen og Strandparken har for længst lagt et niveau som sikrer, at havnens status som lystbådehavn ikke anfægtes.
- ✓ Der er tale om en decideret social begivenhed for de involverede personer, idet de ikke kan forvente at et salg af deres (store) både vil indbringe det provenu de har givet for den; samtidig må de forvente, at de skal ud at optage yderligere lån for at finansiere køb/indskud til en anden bolig.
- ✓ Der er ikke tale om en lille håndfuld – men en temmelig stor favnfuld.
- ✓ Havnen har regler for, at bådene i havnen skal kunne sejle ved egen kraft. Disse regler håndhæves – selvom enkelte har haft tidsbestemte dispensationer.
- ✓ Ingen både i havnen er decideret husbåde i traditionel forstand – et forhold som havnen altid har holdt i hævd, og vil fortsætte med at forfægte.

Da det er indlysende, at havnen er i alvorlig fare for at miste endda temmelig store indtægter, skriver havnen en redegørelse til kommunalbestyrelsen.

Denne redegørelse opridser de konsekvenser som havnen umiddelbart ser, hvis man fastholder, at beboelse af havnen ikke længer vil være tilladt.

Hovedpunkterne i denne redegørelse er, at Havnens økonomi vil blive påvirket negativt:

- Fastliggerne betaler en beboelsesafgift på ca. 140 tkr til den fælles kasse.



- Dette beløb som (i lighed med en række andre) er indeholdt i budgettet for havnen. Tab af et beløb i denne størrelsesorden er i sig selv nok til at mane til bekymring for havnens økonomi.
- En hel del af de større pladser vil blive opgivet – og vil formodentligt være overordentligt vanskelige at genudleje – ikke mindst til de priser de koster i dag.
 - Her skal det med, at havnen netop har udbygget med en del større pladser. Vores gæt er, at i værste fald vil havnen kunne miste en indtægt på op til 150 – 160 tkr. pr. år.
- En del skure kan muligvis ikke genudlejes – på grund af den mindre belægning i havnen.
 - Hvis dette slår igennem i fuldt omfang, vil det være en yderligere bet ca. 80 tkr.
- Manglen på ”opsyn” vil – bl.a. pga. havnens temmelig afsides placering – kunne resultere i øget hærværk og tyveri (som man f.eks. i foråret har oplevet det i Lynæs havn – som også ligger øde i forhold til beboelse mm).
 - Dette vil man i en vis grad kunne modvirke ved øget vagttjeneste – og øget kamera overvågning mm. Desværre er det ting som koster penge, anslået ca. 75 tkr pr. år.

Som en direkte konsekvens af disse ikke specielt muntre perspektiver, har havnen besluttet indtil videre at skrinlægge (ikke opgive) udskiftningen af vores ret udtjente mobilkran.

Havnen havde opnået finansiering (lån) og de nødvendige godkendelser til indkøb af dette, og ny trailer og trækker til denne.

Men som sagt – udskiftning af kranen er nu sat på stand-by, indtil tingene er mere afklarede.

Trailer mm er imidlertid allerede sat ordre og leveres snarest – beklageligt under de givne forhold, men ikke til at ændre.

I skrivende stund er sagen ikke afgjort, idet politikerne i Brøndby Kommune har sendt sagen tilbage til Teknik – og Miljø Udvalget til fornyet overvejelse og vurdering.

Hvornår der træffes en ny beslutning her ved vi pt. ikke, men der skal ikke herske tvivl om, at sagen bør påkalde den allerstørste interesse for os alle.

Med venlig hilsen

Havnebestyrelsen