



Referent: Jette Lehrmann Jensen

Referat af generalforsamling i S/I Brøndby Havn den 22. april 2015

Formand Jean Nordberg (JN) bød velkommen til alle.

ad 1. Valg af dirigent og referent.

Vagn Mølgård (VM) blev foreslået som dirigent. (VM) valgt uden modkandidat.

(VM) konstaterede, at generalforsamlingen var lovligt indvarslet.

(VM) foreslog på bestyrelsens vegne "Mr. Sony" som referent, hvilket blev godkendt.

ad 2. Bestyrelsen beretning – Jean Nordberg (JN)

Lad os starte hvor vi plejer, nemlig med vores personale: Efter sidste generalforsamling har vi ansat Jan Ernst, som Havnefoged, og Kenneth Jakobsen som Havneassistent. De startede begge den 2/6 – 2014. Det faktum, at vi ansætter begge med start samme dag kan næsten ikke praktiseres uden der sker nogle forviklinger, misforståelser, eller andet som virker forstyrrende på den daglige drift. Det har det selvfølgelig også gjort her. Der har været mange ting de skulle sætte sig ind i, og her har der ikke været nogen til at hjælpe dem rigtig i gang med deres nye job. De har måttet klare det selv i forhold til nogle udstukne retningslinjer. Det har selvfølgelig ikke været de bedste betingelser at arbejde under, men med lidt god vilje fra havnens brugere når der er sket fejl har det jo gået endda. Vi er, i bestyrelsen, meget glade for den indsats der bliver gjort og den flid der bliver lagt i det.

Vi vil dog stadig bede vores havnebrugere om, at de har tingene i orden, er klar når de skal i vandet, eller op af vandet. At deres papirer, betaling, havnemærkater og oprydning er på plads, så glider det hele meget lettere. Og så stadig sørge for, at hvis vi skal bruge ekstra mand, så er han eller hun også klar.

Men lad os gå videre

Havnemærkat

Det er stadigvæk ikke i orden, at man ikke får hentet og påsat havnemærkaterne. De kan afhentes på Havnekontoret efter 1. februar, (og bør afhentes i årets første måneder) således, at de sidder på jeres båd når den skal søsættes. Nogen har stadig den opfattelse, at de først kan hentes når man viser forsikringen, det er ikke rigtigt, der skal bare være en betalt forsikring når de udleveres. D.v.s den sidste betaling må ikke være udløbet.

Regnskab / økonomi

Der har jo været stor opmærksomhed på økonomien hele året, af flere årsager. Sagen vedr. TAT er nu helt afsluttet. Båden er blevet solgt og den nye ejer er i fuld gang med, at gøre den i stand. Ejeren har indtil videre fået lov, at stå her til september måned med, så ser vi på hvor langt han er kommet. Vi afsluttede sagen omkring erstatningen af TAT i sidste regnskabsår, så salget går direkte ind som en indtægt men regnskabsmæssigt er det jo først sket i 2015.



Men det er lykkedes os, at fremtrylle et rigtig pænt overskud i 2014. Det har vi valgt at bruge på ekstra afskrivninger på vores materiel, forstået på den måde, at vi har revurderet afskrivningsperioderne og indsat vores materiel til brugsværdi. Det giver et om muligt endnu bedre billede af havnens økonomiske situation. Så når vi går ud med et positivt resultat på kr. 17.000, så er det ikke udtryk for at det har gået dårligt, tværtimod. Men der kommer nok mere om det fra Hanne under regnskabet.

Forurening

Vores lille forureningssag fra det gamle dieselanlæg er afsluttet, i hvert fald hvad angår forurening. Vi ved godt der er meget vådt i området og at vandet ikke kan komme væk. Vi er opmærksomme på det og vil så snart det er fysisk muligt, gøre noget ved det. Da det blev lavet var det så vådt, at det var umuligt, at få det rettet bare nogenlunde af, og få røret som erstatter den gamle grøft til at blive på plads. Men det skulle snart kunne ordnes. Økonomisk har sagen ligget på omkring 1/3 af det oprindeligt afsatte beløb, så det kan kun glæde os.

Vi har så valgt, at investere nogle af de penge i et nyt projekt, nemlig en ny legeplads. Det har vi gjort fordi vi mener det er vigtigt, at vi gør noget for børnefamilierne for at sikre fremtiden. Vi skal have et generationsskifte, og det får vi ikke hvis vi ikke gør noget for at trække nogle yngre generationer til. Projektet bliver styret med hård hånd af vores næstformand Ole, og vi glæder os til at se det hele færdigt primo juni måned i år.

Dansk sejl- og Motor

Udvidelsen hos Dansk Sejl- og Motor, er nu næsten på plads, det er blevet rigtig flot at se på, bekymringerne om hvor meget så stor en hal ville syne i havnen var vist ubegrundet. Selvfølgelig er den stor men når salgsbådene er på plads lægger man faktisk ikke rigtig mærke til den, Jeg tror godt, vi kan sige, at det for DSM har været en stor succes.

Watergames

Har renoveret deres gamle bygninger, indvendig såvel som udvendig, det er blevet rigtig flot. De har fået en mindre udvidelse som var påkrævet for deres aktiviteter, og vi har nu lavet parkering imellem DSM og Watergames til deres kursister, så vi til dels slipper for den megen uhensigtsmæssige parkering vi har været plaget af. Der vil også i nær fremtid blive etableret toiletforhold hos Watergames så de har deres egne faciliteter.

Havkatten

Maiken og Michael har valgt at takle af i Havkatten, de har solgt til Michael Gudmund Hansen, som vil drive den videre efter samme koncept som det vi er vant til. Det glæder os derfor at byde Michael Hansen og hans kone, Jette, velkommen til Brøndby Havn

Mink

Der er igen konstateret Mink på havnen. Der bliver løbende opsat fælder og minkene bliver aflivet. Vi vil gerne bede om, at man ikke rører fælderne, af 2 årsager, fælderne skal helst ikke lugte af mennesker, men kun betjenes med handsker, og så er det stadig ikke så fedt, at der en gang imellem er nogen som synes det er synd for minkene. Men da de ikke findes normalt i vores fauna, har de ikke deres plads i fødekæden, de er derfor til megen skade på resten af



dyrelivet som ikke normalt er bekendt med denne uventede fare og derfor ikke har deres forsvarsværker i orden. Så det er et skadedyr af værste karakter.

Tyverier

Der er et stigende antal tyverier i havnen. Det er ikke blevet bedre af at antallet af fastliggere er stadig faldende. Vi har nu områder af havnen som er totalt øde på flere tidspunkter af døgnet, der er tyverier af alt bådtilbehør, påhængsmotorer og Z-drev. Så hvis nogen ser eller hører noget mistænkeligt, så vær rar at alarmere politiet, personalet eller vagten, så vi kan få gjort noget for at forhindre/opklare det.

Affaldssortering

De nye regler for miljøsortering, er fuldt implementeret. Men desværre er det stadig ikke alle der har forstået systemet, det koster stadig kassen hvis det ikke overholdes! F.eks. kan jeg nævne, at hvis der bliver smidt bare 1 ting forkert i f.eks. male-affald, så koster det 1000 kr. og så videre. Det kan blive en dyr affære hvis affaldet ikke bliver sorteret ordentligt. Derfor er reglen som følger – gribes man i at svine, for man en påtale, næste gang en bod på 300 kr.. Desværre er dette nødvendigt. Som det er nu tager mange af vores havnebrugere ikke sorteringen særlig højtideligt, de smider hvad som helst i skraldeøerne, på trods af, at det kun er køkkenaffald som må smides i containerne - og hvad der ellers er skiltet med. Men der bliver smidt malerbøtter, springmadrasser, køkkenskabe, pensler og emballage fra hvad som helst som aldrig har haft noget med både at gøre, og som tilsyneladende kommer et andet sted fra end havnen. Men det er altså jer der skal betale for, at få det sorteret og bortkørt. I sidste weekend var der nogen som havde savet et gammelt bådstativ op og smidt det i skralderummet på Sydøen. (Det var grønt! Hvis der er nogen som kender synderen vil vi da gerne i kontakt med vedkommende)! Umiddelbart efter blev stativet suppleret med en kæmpe bunke armeret plast, som havde været brugt til, at vinterafdække en båd, så vidt jeg kunne se. Men det er stadig alle der kommer til, at betale for de enkelte, og genbrugspladsen ligger altså lige ovre på Kystholmen.

Mastekran

Er i orden og klar til brug for sæsonen. Der ligger forslag om ny mastekran på dagsordenen i dag, så det ser vi på under det punkt.

Grejskure

De fleste grejskure er efterhånden blevet reparerede – men hvis de der mangler nu stadig ikke har lyst til at overholde reglerne om vedligehold, må de jo bare forlade skuret. Materialer til vedligeholdelse bestilles på havnekontoret og betales af havnen, så det skal man ikke tænke på, man skal blot udføre arbejdet.

Uheld

Vi har haft et par mindre uheld med kranen, der er lavet et par småskader på et par både, det beklager vi meget. Men i de enkelte sager er der taget kontakt til forsikringen, og bådejerne har kunnet iværksætte reparation med det samme, så der er ikke gået længere tid end nødvendigt.



Marinehjemmeværnet

Den nye bro til Marinehjemmeværnet er færdigbygget, Kutteren er på plads og de er meget glade for at komme tilbage til havnen, det er vi så sandelig også. Vi synes det er rigtig rart at have Hjemmeværnskutteren liggende ved indsejlingen, og så skal vi da heller ikke glemme at det er en god forretning for havnen.

Dansk Sørednings Selskab

På sidste generalforsamling talte vi om Dansk Sørednings Selskab, dem har vi skrevet kontrakt med, men det ser ud som om de trækker sig, de har åbnet en afdeling i Køge. Men de har endnu ikke officielt meddelt os, at de ikke ønsker en afdeling i Brøndby Havn, men det er jo givet, at der ikke skal ligge to i Køge Bugt. Hvad vi så stiller op med den kontrakt vi har med dem, og de udgifter vi har haft i forbindelse med det, det må vi lade vores advokat tage stilling til, så ser vi hvad der sker.

Broarbejde

G-broen skal tages op for reparation, vi vil forsøge at skære den over der hvor den er knækket, og så give den 2 nye ender. Så skal den samles med en broklap, derved håber vi, at vi slipper for at den knækker senere. Det er præcis hvad jeg sagde på sidste generalforsamling, ikke fordi jeg stammer, men vi har simpelthen ikke haft mulighed for, at få det udført endnu så det står stadig højt på vores ønskeseddel.

Et andet punkt som ligger os meget på sinde er færdiggørelse af el-arbejdet på broerne. Vi har stadig nogle broer med de gamle el-standere og det er selvfølgelig ikke godt nok. Vi forventer, at vi i løbet af denne sæson kan få startet dette arbejde op igen, og få standerne klargjort og monteret, så de i hvert fald kan tages i brug til næste sæson. Vi skal regne med, at der går 8 – 12 uger fra bestillingen og til de leveres her i havnen og så skal de monteres.

For pladsen

På for pladsen er der flere både og stativer. Får man lov at have sin båd her, er det for **kort** tid – og ikke i flere måneder. Aftaler skal overholdes! Alle både i område 3-4, (overfor klubhuset), skal være søsat, eller fjernet, senest 15. maj 2015. Det er også af hensyn til Albatrossen som skal bruge parkeringsarealet.

Kranen

Den har til gengæld været rigtig flink i 14!. Der har ikke været de store problemer med den, den har lige fået lavet årligt eftersyn, det har i øvrigt alle vores maskiner, så hele maskinparken er up to date.

Jeg vil gerne sige alle i bestyrelsen, tak for det arbejde de har udført og tak for de gode resultater vi har opnået, og jeg vil gerne sige vores personale tak for det arbejde de har udført og dermed givet os mulighed for at kunne nå vores resultater

Til sidst vil jeg gerne sige, at selv om der som altid er både store og små problemer som skal takles i havnen, så er Brøndby Havn jo stadig den bedste havn at være i. Den er stadig det sted hvor vi alle er lige, det er her man på en tur gennem havnen kan få en sludder ved en båd eller et skur, måske en enkelt øl eller vand, og lidt at spise i Havkatten eller på Albatrossen.



Det er her man kan slå et slag forbi fritidsfiskerne for en hyggelig sludder og nyt omkring fiskeriets status og ørredens størrelse eller tilberedning - og så husk: Det skal der altid være plads til uanset hvad man sejler i, lille motorbåd – jolle eller stor sejlbåd, så har vi alle en fælles interesse, det er livet på vandet og i havnen. Det må aldrig blive ændret, jeg håber og tror I vil tænke på det når I møder andre sejlere, at det er det vi fører videre til de næste generationer på havnen: at uanset hvilken social status vi har, uanset hvor vi kommer fra, så er havnen det sted hvor vi alle bliver lige. Lad Brøndby Havn fortsætte med at være vores alle sammen's fristed, hermed vil jeg gerne på bestyrelsens vegne ønske jer alle en rigtig dejlig sommer.

VM forespurgte, om der var kommentarer til formandens beretning?

H-14 May Quist (MQ)

JN du nævnte i din beretning at ting skal være i orden med havnemærkater etc. Den 12. april var der ikke ret mange i havnen pga. vejret. Da SOK kom forbi og var på jagt efter en båd der hed Spirit. SOK vidste den var i havnen men kunne ikke finde båden da der ikke var navn på.

K-7 Peter Frederiksen (PF)

Jeg kunne godt tænke mig at få en status på de blå bøger der ligger i havnen. Jeg har sejlet på en af de fender og sad fast sidste sommer. Hvornår kommer disse væk?

JN – Vi kan starte med May – Vi ved udmærket godt, at der var et problem med en der hed Spirit og vi ved også godt hvem det er og det ved Ole også – men ville ikke sige det højt for, at Ole bliver ked af det. Det er nu ikke fordi, at Ole ikke har fået af vide, at tingene skal være i orden og at reglerne gælder for alle.

Vi appellerer stadig til havnebrugerne omkring, at få navn på og hente havnemærkater. Vi kan godt køre en hård politik om, at ingen kommer i vandet uden mærkater eller navn. Det kan vi sagtens – men vi mener ikke, at vi er valgt til bestyrelsen for at genere vor havnebruger. Vi er valgt for at forvalte nogle regler – hvilket vi gerne vil gøre. Vi vil dog gerne forvalte dette så alle kan være med. Det er ikke fordi det ikke bliver påtalt eller bliver betalt for det. Det kommer dog ikke til at ske at vi stiller os op og leger politi.

Omkring de blå fender – er dette en torn i øjet for os alle sammen. Det var sidste år, at vi dykkede ned og bandt snore fast på klodserne for at få dem op. Vi må dog indrømme at det er gået i vasken. Vi har prioriteret nogle andre opgaver end disse. Hvis dette er et problem må vi hive dem af indtil vi kan få klodserne op.

(Der tales fra salen uden mulighed for referat – det er efterfølgende blevet gen-fortalt)

G-19 – Jesper

”Mit første indlæg kom efter at en anden sejler i havnen kommenterede på de udlagte fendermarkeringer – han havde påsejlet en af dem og havde fået tovværket i skruen hvilket medførte at han behøvede dykkerassistance for at komme problemet til livs. Kommentar fra et sted i salen var at han da bare kunne se sig for.... Hvorefter vedkommende uheldige sejler bemærkede at det var mørkt da han kom ind og derfor ikke kunne se de MØRKEBLÅ fendermarkeringer.



JN - De bøjer der sidder i vandet er først sat i vandet sidste år dog har klodserne ligger i vandet de sidste 25 år.

(Der tales fra salen uden mulighed for referat – det er efterfølgende blevet gen-fortalt)

G-19 – Jesper

For ca. 6-7 år siden opstod (for mit vedkommende) første gang omtalen af de problematisk placerede betonklodser – det blev dengang bragt op i forbindelse med en storm og den dengang virkende havnefoged var meget interesseret i at de skulle væk.

Jeg selv samt Søren tilbød dengang, kvit og frit at stå for dykkerarbejdet, markering samt diverse i forbindelse med fjernelsen – vi fik markeret en del af klodserne, nogle få blev fjernet... hvorefter resten blev syltet...

Den historie med sylteriet gentog sig over nogle få år, hvorefter Søren og undertegnede trak sig fra at udføre dykkerarbejde for havnen – og trods gentagne forespørgsler til forskellige havnefogeder skete der intet med de resterende klodser.

Så kom erstatningssagen for et par år siden – noget havnebestyrelsen overhovedet ikke var forstående overfor – en i mine øjne bizar holdning, for alle i havnen kender til de famøse betonkloder hvoraf nogle er placeret enten under eller umiddelbart ved siden af bådpladserne – så det er dømt til at gå galt når vandstanden falder under en storm.

JN - Jeg må så her sige at jeg ikke kan forstå hvorfor det er sket som det er. Havnefogeden har taget en beslutning om hvor du skulle ligge for vinteren. Det lyder dog absurd at havnefogeden skulle have lagt dig på en plads hvor der ligger en fender. De blå bøjer er lagt ud sidste forår. Det var planlagt vi skulle tage disse op allerede der. Vi har dog ikke haft mandskab til at få det gjort. Jeg bliver nødt til at få jer op på talerstolen så det bliver ført til referat. Det der skete for 5 år siden er, at der dengang blev taget nogle klodser op. Man havde også den formodning om, at de klodser der lå derude kunne blive liggende. Det viste sig, at det kunne de ikke da vi fik sagen omkring TAT. Så vi ikke hviler på laurbærrerne – vi vil gerne tage klodserne op – vi kan hyre noget ekstra mandskab – vi skal bare vide, at det er jer der skal betale dette. Løser vi dette hvis vi tegner en kaskoforsikring på bådende – denne løsning var der ikke samling om. Så vi undersøger stadig om en kollektiv løsning. Nogen gange tager ting tid. Vi har haft en del bøvl med Codan. Hvor vi ikke har kunnet få de dækninger som vi ønsker. Derfor har vi planlagt en dialog med Codan og om vi skal beholde dem eller finde et andet selskab.

G-19 Jesper

Jeg kan ikke forstå, at man efter en sag som TAT får en så stor erstatningssag, at man ikke løser problemet fremfor, at begynde, at finde underlige løsninger og kræve ekstra forsikring. Ja det kan da godt være, at det senere vil være nødvendigt at opkræve noget. Men det korte og lange er, at problematikken kan løses på en forholdsvis kort tid. For 5 år siden var samtlige klodser mærket og man valgte at tage en 2-3 stykker op men så stoppede projektet. Efterfølgende har Søren og jeg dykket for havnen og lavet samme projekt. Så er der kommet en dybere båd – så har vi haft sagen med TAT. Hvorfor har I ikke taget dem op – i har



prammen etc.? Det er noget skidt når der kommer gæster i havnen – der er nogen der har kort snor og andre lange – ingen ved hvad de blå fendere betyder etc. I mørke sejler man lige ind i dem.

Q-7 Jim

Projekt betonklods hviler mere eller mindre på mine skuldre. Efter vi havde det uheld med TAT tog vi den beslutning at vi skulle have mærket alt hvad der lå på bunden af havnen. Vi gik i gang med at mærke disse. Vi løb dog ind i nogle bemandingsproblemer, samt at det viste sig at prammen måske ikke var helt god – eller lidt mør. Vi blev nød til at udsætte dette. Vi har en fast aftale med dykkerteamet – og at vi siger GO. Så når vi siger GO – er de klar.

Jeg vil dog her nævne, at uanset om det er lyst eller mørkt når jeg kommer sejlene så vil jeg nok vælge at sejle udenom. Jo det er uheldigt hvis man kommer om natten og får sejlet inden i disse. Men klodserne kommer op og vi skal bare have løst mandskabsopgaven. Prammen kunne bare ikke holde til det.

A-15 Karsten

Det var omkring dette med reovering af el-standerne på broerne. Jeg ligger på A-15 og har været så heldig at bygge et skur for nogle år siden hvor vi har installeret strøm i skurene.

Jeg betalte 1000 kr. ekstra for at få strøm, jeg fanger også nogle fisk engang i mellem, som ligger i min fryser. Hvis der er en på A-broen der laver en fejl f.eks. en kortslutning, så går sikringen i standen og strømmen forsvinder i vores skur. Når jeg så kommer 3 dage efter er min fryser slukket. Kunne det være muligt, at ændre denne installation da problemet også er på B-broen.

JN - Det med strømmen i skurene – har man noget i skuret der skal have strøm hele tiden – må man påregne det kan gå galt. Men vi burde kunne ændre installationen så det ikke skulle kunne ske. Måden strømmen er tilsluttet gælder så for os alle sammen. Det er dog ikke noget der er blevet tænkt i tidligere fordi vi ikke har betragtet dette som et problem. Som regel har det været andre årsager til at strømmen har været slukket.

K-7 (PF)

Kommentar til fender. Problemet var at den lå mellem pælene. På I-broen er det det samme. En af dykkerne var venlig at komme og tage det ud af roret.

JN – ganske kort - vi vil gerne prioritere disse betonklodser højere end vi har gjort.

I-7 – Peter Bodin.

Min pæl var gået i stykker. Den ene pæl var istykker. Der blev sat en ny træpæl i men den gamle pæl af metal ligger stadig på bunden. Den gamle jernpæl er der stadig. Hvad gør i med pæle fremover?

JN – vi vil gerne bestræbe os på at jernpæle bruges stadigvæk det har ikke været muligt pga., at vi ikke kunne skaffe disse. Men det var ikke meningen at den skulle blive. Så vi får den skåret af.

Jan Ernst – Havnefoged

Pælen ville desværre ikke rokke sig ud af stedet. De prøvede, at fjerne den men den ville bare ikke give sig.



H-65 Kim

For 3 år siden blev grøfterne rensat op. Lige efter var det sikkert en fejl, at der lå en masse mudder på området. Vil I være søde og få fjernet alt dette mudder. Der er under nogle af bådene ikke noget grus men kun mudder. Man står midt i en mudderpøl.

Samtidigt, kunne det være muligt, at få mere grus på da ristene er en 3-4 cm højere end grus fladen. Dvs. vandet står der men kan ikke komme væk.

JN – jeg vil spole tilbage til beretningen. Vandet på de områder var et stort problem. Når vi kan komme til og vandet og bådene er væk. Det er en ren bommert fra en entreprenør. Aftalen var, at jorden skulle lægges op i busken og ikke foran grøften. Dette var den klare aftale. Vi skal selvfølgelig have løst dette – men den hænger lidt ligesom en del andre ting. Når vi kan komme i gang over ved miljø-sagen og bådene er kommet i vandet får vi gjort dette senere på året.

VM - så tror jeg, at vi må runde dette af så vi kan komme videre. Kan i godkende bestyrelsen beretning.

Beretningen er godkendt.

ad 3. Godkendelse af regnskab 2014. Hanne Schollert (HS)

Hvis vi starter med den første side. Vi har et overskud på t.kr. 17. Vi skal ikke have det store overskud men heller ikke et stort underskud.

Vores indtægter i år er t.kr. 200 mere end budget. Dette skyldes, at vi har fået nogle flere erhvervsdrivende som lægger flere penge i kassen.

Kigger i på udgifterne – t.kr. 3.627 i forhold t.kr. 3.521 i indtægter. Så før renter hedder det egentlige resultat – t.kr. 106. Jeg skal dog sige, at vi i 2013 hensatte t.kr. 125 til at lave noget for i havnen. Dette giver derfor resultatet på t.kr. 17.

Hvis vi gennemgår nogle af udgifterne, har vi de variable driftsudgifter t.kr. 570 mod budget på t.kr. 493 dette skyldes, at vi har brugt lidt penge til udbedring af ting på havnen, pæleramning t.kr. 40, lille Kurt rep. t.kr. 40., elinstallationer, og t.kr. 25 til vedligeholdelse af områder. Vi lavede jo denne opdeling omkring vores variable- og faste driftsudgifter. Under de faste driftsudgifter har vi jo el, vand og varme. Disse passer med budgettet.

Administration har vi brugt noget mindre eller budgetteret for højt.

Den vigtigste post er ned- og afskrivninger. Vi har nedskrevet med t.kr. 400 men har afskrevet t.kr. 945. Årsagen til dette. Vi har kigget på anlægskartoteket og foretaget en gennemgang for løbetiden og brugsværdien. Hvad er holdbarheden etc.? Vi er nødt til at nedskrive nogle af disse ting. Det hjælper os med at vi kan lave flere nye tiltag bl.a. legepladsen. I kan sikkert huske, at man ikke har afskrevet fra starten i havnen. Så hvis vi ikke skulle sætte til afskrivning ville det betyde, at vi havde t.kr. 100 mindre. Vi har dog følt at denne nedskrivning var nødvendig så vi kan bruge penge til noget nyt og bedre.



Det er også årsagen til, at vi kun har et resultat på t.kr. 17, men det har gjort vores økonomi mere stabil.

I 2014 har vi fået MHV ind i havnen, hvor vi har bygget en ny bro som er en stor post, samt i 2015 kommer legepladsen og når vi bygger skure.

Når vi kigger på renteudgifterne, budgettere vi selvfølgelig med renteudgifter. Vi lavede jo vores kranlån om til en kassekredit, så vi i 2014 ikke har betalt mere end t.kr. 1. Det betyder at vi har en rigtig god likviditet, samtidigt med, at vi har nedskrevet kassekreditten. Alt ser godt ud og banken har ingen problemer med at sætte kassekreditten op igen, eller evt. låne os nogle penge.

VM – som i hørte, er Kassereren og bestyrelsen rigtig godt tilfredse.

O-21 – Søren

Gebyr for manglende vinterfortøjninger og havnemærkater opkræves disse?

HS – vi har de andre år fået ganske okay indtægter. I år har der været slækket lidt på reglerne – men det retter vi op på til 2015.

De foregående år har vi haft indtægter. Personalet har dog som nyt personale haft mange udfordringer.

I 2013 var indtægten omkring t.kr. 25.

VM – andre der ønsker ordet? Kan vi godkende regnskabet?

Regnskabet blev godkendt.

ad 4. Indkomne forslag:

Forslag om udskiftning af mastekranen indsendt af Peter Schmidt.

I-24 Peter Schmidt (PS)

Jeg har stillet forslag om at havnebestyrelsen etabler en ny mastekran. Den kran vi har, er utidssvarende, mandskabskrævende og vi skal være flere om at betjene den.

Den giver ikke det løft til havnen som vi gerne vil have. Vi har fået åbnet Albatrossen og fået tilgodeset dem med grå hår og vi laver legepladsen til dem der ikke har fået hår. Hvis vi får en ny mastekran ville vi få nyt liv fra dem på havnen der egentlig skulle være her. Det ville blive lettere, at komme af og på med masten, samt tage mindre joller og kølbåde op selv. Så vi får bedre muligheder for, at lave stævner og skabe mere liv på havnen. Det ville passe fint ind i en helhedsplan. Der skulle ligge en her i nærheden, som ikke skulle være så dyr – men det koster jo at installere denne.

Jeg beder bestyrelsen om, at lave et budget og sætte det i gang.

Så jeg vil gerne sætte dette til afstemning.

JN – først vil jeg spørge hvad er det for en kran du taler om? Det synes jeg er meget interessant.

PS – i forbindelse med, at du (Martin fra DSM) fik anlagt din forretning var der en kran i omløb og at denne kunne købes for mindre penge.



JN – Dette er dog en svingkran

PS – jeg ønsker en kran som kan løfte master og kølbåd

JN – Jeg vil godt lige sige, at den DSM har liggende er en svingkran og den kan ikke bruges til master. Hvis man kigger på det Lynetten har. Det er en svingkran der kan tage både som betjenes og man bruger så f.eks. den gule vogn til at køre bådene væk. Mig bekendt har man ikke både en mastekran og svingkran der kan løfte det hele. Vi har kigget lidt på dette forslag. Hvis vi etablerer dette projekt er det jo et helt nyt koncept vi går i gang med. Skal vi investere i noget fornuftigt taler vi 1,5 million. Taler vi svingkran som kan løfte både overflødiggør vi vores mobilkran. Dvs. vi kommer ind i problematikken omkring logistikken i havnen. Vi skal lave en helt masse om. Taler vi mastekran – er det min bedste overbevisning, at vi taler om en maste kran der kan tage størrelser på de moderne både vi har. Opbygningsmæssigt som den vi har der kan løfte ca. 800 KG, og som man kan gå op i. Det vi i bestyrelsen har kigget på er, at man selv har mulighed for at servicere sin mast. Det der sker i dag er, at folk løfter hinanden i mastekranen hvilket er absolut ulovligt.

Skal vi investere i en anden mastekran skal man kunne gå op i denne.

Jeg ser dog dette som noget helt særskilt, et er mastekranen - et andet er svingkran. Jeg kan uden, at kigge nærmere på hvad man kan få disse for, tillægge prisen som - udgangspunkt omkring - 1,5 million. Der skal dog bare være nogen der skal betale denne.

I-24 – PS – Jeg har i mit forslag til mastekran dog skrevet at det var en mastekran der skulle kunne dreje rundt og løfte mindre kølbåde eller mindre joller op og i. Det jeg har i tankerne er ligesom den der står i Nivå Havn. Den kan løfte 2000 KG på den korte arm. På den lange skråarm kan man løfte master. Det kræver dog et større fundament og der vil gå omsætning over fra mobilkran til den nye kran. Men skal vi følge med tiden og have et service udbud her i havnen så er det nødvendigt med en sådan kran.

I-7 PB

Jeg synes godt om forslaget. Jeg har en del år sejlet vintersejlad i Vallensbæk. De har en halvstor gul fætter ståenden som både er en maste og svingkran. Her i vinters var vi i Hellerup. De har rigtig mange ungdomsbåde. Unge fra 18-35 som sejler sportsbåde. De bruger lige kranen til at løfte disse. Den skulle helst være under 3 tons – så der er en magisk grænse så det ikke bliver for dyrt. Jeg opfordrer bestyrelsen til at de kigger på løsningerne i de andre havne. En halv million lyder af mange penge – men det kan sikkert gøres billigere.

F-36 – Michael Larsen

Et er hvad man kræver ind og forlanger. Jeg synes dog man lige skulle tage og sætte sig ind i regelsættet, hvis vi begynder at løfte mere end 3,60 meter.

Vi har noget personale, som formodentligt løbende bliver efteruddannet. Begynder vi at ændre til alle mulige kraner i alle mulige størrelser, render vi lige direkte ind i arbejdstilsynet bekendtgørelser og andre ting etc. Også omkring hjælpematerialer stropper m.v.. (Hvor ofte disse skal synes og godkendes.) Jeg giver JN ret i, at man ikke blander disse to kran koncepter sammen, uden at kollidere med et sæt af lovgivninger som vil betyde, at vores havnepersonale skal efteruddannes. Men vi skal også have sorteret i hvem af havnebrugerne. Der er et sæt regler der gælder til både arbejds- og fritidsbrug. Der kan vi godt rende ind i den balstyriske ting, at hvad folk gør selektivt for egen regning



og risiko, men hvis man har bestilt tid til noget personale fra havnen, er det ude af vores ansvar, for det er havnen forsikret for. Men ligeså snart vi begynder at rode rundt og folk ikke har godkendelserne til dette og lokummet brænder sammen, har man et forsikringsproblem

F-28 – Kim Aardestrup

Vi glemmer en ting. Hvad med al den trafik der kommer. Det er samme tid vi alle sammen kører. Det er jo når folk har fri. Jeg synes, at trykket derover er det det skal være.

JN – Jeg tror vi skal passe på ikke, at misforstå PS forslag. Jeg tro ikke PS mener, at den skal afløse slæbestedet etc. Men kølbådene. Min bedste overbevisning er at vi ikke skal blande tingen, at vi ikke skal tage arbejdet fra vores kran, hvem er det der har så stort et behov for kølbåde i 2 tons klassen – er det til stævner eller til vores egne havnebrugere. Så dette skal vi have på plads. Inden vi investere i noget skal vi gøre det rigtigt. Enten er det i en mastekran, eller også i en svingkran. Dette vil gøre, at vi laver vores koncept om og så skal vi have den store tegnedreng frem.

Dette betyder at vi skal ud og låne penge.

Dette vil jeg gerne advare om allerede nu. Vi kan ikke bare bruge en halv million på dette – det går ikke og vi kommer meget højre op. Hvis vi taler om både mastekran og svingkran skal vi investere og det skal køres på plads med den gule vogn. Dette vil nogle steder i havnen give pladsproblemer. Der vil også komme nogle følgedgifter til dette.

H-98 Pia Madsen

Jeg repræsenterer en familie på 4 som både er meget aktive i ungdomsafdelingen og har vores egen båd etc. Interessant – da jeg ikke har været med til en generalforsamling før. Der er stillet et forslag om at man snakker om dette forslag og ikke om hvad det koster. Jeg synes det er et godt forslag – vi har en ungdomsafdelingen i havnen med en stor gruppe af unge mennesker som nærmer sig de 20 og som snart er væk herfra. Det vi siger nej til her – kan være at der er nogen unge mennesker som ikke gider komme her mere, fordi det er mere interessant at komme i vores nabo havne, der har det grej der skal bruges. De har det der skal til, for at sejle med joller - sådan groft sagt. De sejler dog også andre typer både. Jeg synes det er et rigtig godt forslag. Man skal også tænke på, at vi ikke alle sammen er grå i toppen, men at vi gerne skulle have nogle nye aktive mennesker ind. Jeg synes at der er meget dødt i havnen – virkeligt meget. Hvis man ønsker sig plads hernede har man da masser af plads. Men ønsker man sig en bevarelse af havnen og nogle flittige bruger af havnen synes jeg, at man skal tænke lidt ud af boksen. Det synes jeg dette forslag gør. Det skal være med til at understøtte noget af det de unge mennesker går og snakker om så prøv og tænk på bare mere end lidt på at det er vores havn.

H-14 Rene Q

En ny mastekran, så vidt jeg ved, har vi en mastekran der virker. Der var mange andre ting vi kunne bruge penge på her i havnen, bl.a. el på broerne, pladser hvor bådene står at bruge penge til at dræne disse pladser så vandet kommer væk, få nogle af klodserne væk – bruge nogle penge på hele havne området her. Så synes jeg eller opfordrer generalforsamlingen til at stemme dette forslag ned. Og sende forslagsstilleren hjem og komme med nogle tal om hvad det vil koste. Vi kan jo ikke stemme dette ind. Som JN var inde på – kan vi risikere at skulle investere en masse penge. Så lad os bruge disse til noget fornuftigt, f.eks. til at gøre havnen attraktiv så kommer der nok mere liv hernede.



I-7 PB

Jeg synes stadig vi skal stemme for, at det bliver undersøgt. Jeg synes måske ikke, at det er ok, at sende forslagsstiller tilbage til boks 1 og tænke over dette, men måske et samarbejde med flere instanser – jeg ser på det som en praktisk ting som bruger. Jeg har en mast på 90 kg. Jeg bliver heller ikke yngre. Vi skal være 3 mand om masten til den mastekran vi har i dag. Det er dog enormt hyggeligt den dag og vi skal altid have en øl bagefter. Det er ikke altid jeg når min øl. Jeg kunne forstille mig at en svingkran – sådan en som jeg ønsker mig – ikke en man skal kunne kravle op i. Heller ikke en der skal tage omsætningen fra havnen, men en der skal give mere liv. En svingkran kunne en mand med fjernbetjening styre tilbage ind/ud. Man kan se det i Hellerup – jeg glemte at nævne Kastrup, der er masser af liv. Og de kan sætte deres folkebåde oppe på land hver gang, for skal de ligge i vandet skal de bundmales og det gør at de ikke er hurtige nok. Det at trække liv til er en del af en havn der er moderne. Vores havn er ikke helt moderne. Jeg er enig i at vi skal have ordnet klodser og der er sgu mange udgifter men som vi hørte er havnens økonomi ganske god. Jeg synes i hvert fald, at vi kan undersøge dette og det synes jeg vi skal stemme for.

Q-7 Jim Johansson

Jeg giver dig 100 % ret – jeg synes at vores mastekran er af noget ældre dato og grå i toppen – det giver jeg dig ret i. Jeg synes at man skal have mulighed for at komme op i mastekranen for at gøre det man nu gør med en mast. Jeg sejler selv motorbåd. Så for mig er det bare en fin ting som jeg betaler til, men skal vi gå hen og lave en løsning der kan løfte både i en bestemt vægtklasse så kommer der nogen regler vi skal forholde os til. Der kommer nogen godkendelse, samt en masse regler vi skal forholde os til. Jeg synes at det med en mastekran er rigtigt selv om jeg ikke bruger denne. Men vi skal tænke på hvad det gør ved havnen, og jeg har selv svært ved at stemme ja til noget jeg ikke kender prisen på.

JN – Nu er der efterhånden mange i spil. ML sagde noget omkring godkendelser, en kran som denne skal man ikke have noget krancertifikat til men man skal have et kursus og det kan man give forskellige havnebruger så de må betjene denne kran. Det har man gjort i nogle andre havne. Som punkt 2 – jeg sejler også motorbåd og skal ikke bruge denne kran – men synes det er en super ide og det er en rigtig god ide at man tilgodeser den del af havnen. Vi kan ikke undvære at have alle grupperne repræsenteret i havnen. Det kan simpelthen ikke lade sig gøre. Det er en god ide at vi får en anden mastekran der kan klare de opgaver vi har. Det eneste vi kan på en generalforsamling som denne er at vi kan vedtage at vi kigger på muligheder omkring dette her. Det jeg bare vil have er at generalforsamlingen fortæller os er det en ny mastekran eller skal det være en ny kran der kan afløse den gamle mobilkran? Det vil jeg gerne spørge om. Jeg ved ikke om vi skal kigge på en mellemløsning, hvor man kan løfte nogle både, op til en vis vægt? Tager vi arbejdet fra vores egen kran, og underminere vores egen økonomi; og hvad skal det så koste at bruge denne svingkran? Dvs. der er nogen andre aspekter i dette forslag som vi skal have med. Jeg vil godt have, at man her på generalforsamlingen fortæller os, om det er en ny mastekran, eller ny svingkran der afløser vores mobilkran, med de omkostninger der følger med, - anlæg - eller skal vi have en mastekran og svingkran der kan løfte i 2-3 tons størrelsen? Det er dette i skal give os besked på. Hvad vi skal gøre her i havnen?

I-24 PS

Nå sidste gang tror jeg – jeg vil bare præcisere at det er mellemløsningen. Jeg er klar over at der er problemer med dette. Det er også derfor jeg siger: Lad os få det undersøgt. Jeg



beder ikke om penge eller hvilken løsning det skal være. Jeg synes ikke vi kan tage stilling til dette som generalforsamling om vi skal have en mastekran, svingkran eller stor svingkran eller mellemløsning, før det er undersøgt. Det er det vi har bestyrelsen til. Det er det jeg gerne vil. Motivationen for mellemløsning er, at den, korrekt sikkert vil tage noget trafik fra mobilkranen, men den vil ikke tage alt trafik - og jeg taler om op til 2 tons. De fleste kølbåde vejer over 2 tons – men legetøjskibene de ligger og sejler kapsejlds, i går snildt med den slags. Så der vil komme øget indtægt i havnen, der vil komme flere stævner i et omfang vi slet ikke kan i dag. Det kan være der vil være lidt tab på mobilkranen, men det kommer ind på denne mellemløsning, som jeg tror på. Starten på forslaget er, at vi beder bestyrelsen om at kigge på dette her. Bestyrelsen kan belyse alle tre løsninger, og generalforsamling kan derefter tage stilling til dette.

A-15 Karsten Flowe

Jeg fik bare lyst til at bruge penge på noget andet. Det slutter jeg mig til. Der er masser af steder vi kan bruge pengene. Igen vil jeg tilslutte mig at mastekranen skal virke – jeg kender selv en kludesejler som vi kalder ham. Hvis mastekranen ikke virker – den skal bare virke. Der er dog nogle regler når bådene skal op eller i vandet. Hvor mange personer og når JE sidder oppe i kran skal dette bare fungere der skal være nogen folk på havnen der hiver i de rigtige liner. Når du Peter siger at I er 3 mand om at sætte en mast på – i hygger og det lyder perfekt – bare mastekranen virker. At du så ikke når at drikke din øl bagefter – hvis dette skal koste os en hel ny kran så ville det da være lidt ærgerligt.

I-7 PB

Det er nu ikke fordi jeg ikke når at få min øl, at jeg ønsker en ny mastekran. Jeg vil bare sige, at det jeg ser i de andre havne er at det er alm. kølbåde man tager omsætningen fra, jeg ser at det er nye både der kommer til. Hånden op hvem gider have sin båd på en jollehavn. De fleste får sat deres båd i – og hvis der er nogen der skal op og i skal de have skubbet deres båd hen til kranen som så kunne give noget omsætningen alligevel. Kørsel med traktor på stativer. Erfaringen fra andre havne er ikke, at de mister omsætningen måske lidt – men det kommer ind på de nye bruger og så ligner det lidt de andre – for vi mangler noget af det de andre havne har. Tag en tur ned langs kysten og vælg en vilkårlig havn så har de sådan en kran. Hvis vi ønsker at være aktive skal vi have en. Lad os få det undersøgt og stemme for at bestyrelsen undersøger dette.

Dansk Sejl og Motor – Martin Hansen

Jeg vil gerne sige at vi efterhånden over hos os har nogle rigtig meget store både, sejlbåde der har haft store problemer med at rigge de store både. Det gør nu at vi er nød til at leje fremmede kraner ind i havnen for at sætte disse store master på. Jeg vil klart sige at det er en god ide at få en ny mastekran der var lidt højere etc.

Den anden løsning omkring en svingkran kunne dette fra vores side lette trykket fra mobilkranen og være en hjælp for os. Det kunne være en svingkran hvor man hentede en nøgle og evt. havde uddannelsen til denne. Vi har en svingkran liggende til 3 tons. Den er lavet af Fyns kran service. Det koster ca. t.kr. 45 at lave et fundament og selve svingkranen synet og godkendt max. 3. Så alle kan bruge denne. Hvor den skal stå ved jeg ikke men vi stiller den gerne til rådighed for et mindre beløb. Det kunne mindske belastningen på mobilkranen at den kører rundt med en lille båd på 2200 kg.

JN – Det kunne være rigtig interessant hvis vi kunne kombinere disse ting. Jeg vil foreslå at vi stemmer for, at vi undersøger dette nærmere. Hvis DSM vil stille svingkranen til rådighed for et par flasker rødvin vil det da være dejligt. Så kan jeg se udgiften på t.kr. 45 fundament og godkendelser er overkommeligt, men vi bliver nød til at lave økonomi på



dette. Jeg bliver nødt til at spørge PS om han har en formodning om antal både der vil få glæde af en sådan en? Er det 12 både eller 2000 både om året?

(der tales fra salen kan ikke føres til referat)

Det kunne være interessant at få undersøgt hvad behovet er. Hvis jer der har fingeren på pulsen vil undersøge dette om det er konkurrence eller sejljoller. Prøv at stikke fingeren i jorden og undersøge hvor meget det bliver på et år. Jeg synes vi skal gøre alt for at få nogle arrangementer eller stævner og hvad vi eller kan få her ned. Det er verdens bedste – vi skal ikke ligge på laurbærrene vi skal gøre et eller andet for at få det i gang. Hvis prisen for det er at vi osse får sat en svingkran op og vi kan få en aftale med DSM om at sætte denne op så vil det da være fantastisk. Mit forslag er selvfølgelig, at jeg vil bede jer om at give os mandat til at undersøge dette og evt. få BSS til at være med til dette vil det være supert. Vi kan sikkert finde frem til noget fornuftigt – vi skal dog bare være enige om hvad vi kigger på.

VM – så er vi vist fremme ved hvor vi kan tage en afstemning – der er stadig 2 der gerne vil have ordet.

A-15 KF

Du siger at den vil bringe det liv til havnen som havnen har brug for, men du har ingen ide om det er 2 eller 2500 men du mener bestemt at den vil bringe det liv til havnen som vi har brug for – det synes jeg, at det virker ikke helt ok.

H-98 PM

Det er selvfølgelig rigtigt at vi jo sidder nu og snakker om mange penge og så begynder alle øjne og øre at vifte. Tør vi det og kan vi det? Nogen gange må man springe ud i det – man kan jo heller ikke vide hvor mange solskinstimer sommeren giver. Det er mange både der kan komme ind og bruge denne kran. Hvis vi nu alligevel skal undersøge om vi skal have en sådan kran, er det vel oplagt at gå ud og finde ud af hvad de gør i andre havne. Der er aldrig nogen i andre havne der har sagt til mig, at jeg ikke må bruge deres kran eller du skal have certifikat eller nøgle. Jeg kunne godt tænke mig, at I også undersøger hvad man gør i de andre havne, samtidigt med at I undersøger priser. En anden ting er jo at spå om hvor meget den vil blive brugt, da vi først kan gå ud og tilbyde muligheden når den er sat op. Unge mennesker kan sætte deres både i her og lave deres stævner. Vi kan jo ikke love noget vi ikke har.

VM – så er vi kommet frem til en afstemning.

Forslaget går ikke ud på at bevilge penge men få undersøgt hvad der er af muligheder. Det er dette der bliver pålagt bestyrelsen i forslaget der er fremlagt.

Hvem kan stemme for?

(Håndsoprækning)

Hvem stemmer imod?

Der er 4 der stemmer i mod. Forslaget er vedtaget med et markant flertal.

Vi holder en kort pause.



B. Forslag om ændring i vedtægterne.

Det er en ændring om at "Kommunernes Revision" udskiftes med ordet "anerkendt revisionsfirma". Det skyldes, at kommunernes revision ikke længere eksisterer, da det er overgået til et privat selskab, så det er en ren tekst ændring.

Kan forslaget godkendes?

Forslaget blev godkendt.

ad 5. Herunder fastsættelse af havnetakster. (HS)

Takstbladet har i fået tilsendt. Det er pristalsreguleret fra den lille til den største plads fra 12,50 til 31 kr. om måneden. Det er hvad det vil komme til at koste ekstra.

De fleste andre ting på takstbladet er steget en 10'er og 20 krone. Den eneste ting der er steget mere er, når vi snakker om søsætninger – optagning fremmed både som stiger med en 50 krone, og som kun berører ikke havnebruger. Der er ikke nogen nye ting på takstbladet.

VM – Er der bemærkninger til dette eller kan takstbladet vedtages?

O-21 – Søren

Jeg spørger bare om - det er måske til bestyrelsen – om man vil håndhæve vinterfortøjninger og havnemærkater.

Den står i regnskabet.

JN – Ja – men vi vil ikke rive ørerne af folk. Vi vil håndhæve dette så langt vi kan – vi vil gerne have at folk har styr på deres ting. Vi kan sammenligne det med de gule/orange klistermærker som vi sætter på bådene. Det hjælpe ikke at man sætte 4-500 sedler på bådene hvis man bagefter ikke kan håndhæve dette. Men ja vi vil gerne overholde disse regler.

G-19 Jesper

Betyder det at hvis jeg til næste vinter ikke har vinterfortøjninger får en bøde. Hvis vi har fået t.kr. 25 i forrige vinter. Hvor mange har så fået en regning i denne vinter.

JN – Dem der har fået regninger fra Havnen er dem som havnen har været ude og sætte vinterfortøjninger på når det har været nødvendigt. Det kunne være fare for bådene ved siden af eller knækket fortøjninger. Der har havnen så sat fortøjninger på for at undgå skader. Vi vil gerne udvide dette i alt det omfang vi kan.

VM – Kan vi godkende takstbladet som det foreligger?

Takstbladet er vedtaget.



ad 6. Godkendelse af budgetramme for det følgende regnskabsår (HS)

Budgetforslaget for 2016:

Indtægter t.kr. 3.558 Det er pænt svarende til i år. Der kommer lidt mere fra MHV og fra erhverv, samt en stigning på havnelejen.

Udgifter er sat op med t.kr. 609 som er en lille stigning. Der kommer en lille stigning på de faste udgifter vand, el stiger jo.

Derudover er der en lille stigning på gager.

Dvs. i 2016 forventer vi, at få en udgift på t.kr. 3.409. Læg mærke til at vi har i budgettet en afskrivning på t.kr. 405 så vi har fået rettet afskrivninger til i forhold til 2015

Resultat før renter t.kr. 149. Vi tør ikke lade være med at budgetteret med renteudgifter, hvis nu vores likviditet ikke er til stede. De mennesker der absolut vil bruge en masse penge på ting til havnen – det er jo her jeg holder igen for at vi har penge til dette. Så vores likviditet vil måske blive dårligere og så kan vi ikke andet end forvente at vi skal betale renter.

Kommer de ikke kan vi bruge dem til noget andet.

Budgetteret resultat for 2016 er t.kr. 24.

VM – nogen kommentarer til budgetforslaget?

Budgettet er godkendt og vedtaget på generalforsamlingen.

ad 7. Valg af medlemmer til havnebestyrelsen.

7.1. Formand Jean Nordberg. Modtager genvalg.
Jean Nordberg blev valgt.

7.2. 2 Bestyrelsesmedlemmer på valg.
Mogens Bruhn (MB) og Bjarne Jørgensen (BJ). Begge genopstiller.
Er der nogen der ønsker at stille op til bestyrelsen. Det er ikke tilfældet.
Begge blev genvalgt.

ad 8. Valg af suppleant til havnebestyrelsen.

1 Suppleant på valg.

VM – er der ikke bare en i forsamling der vil melde sig som suppleant?
En suppleant deltager i alle møder og har taleret dog ikke stemmeret.

VM – Vi har en der rækker hånden op.
Jeg hedder Ralph og har bådplads F-12
Ralph Mancher blev valgt.



ad 9. Eventuelt.

VM – nogen bemærkninger til eventuelt.

F-28 KAA

Jeg vil gerne sige tak for indsatsen i vinters med at få dækket hullet (miljøsagen) – det må have været koldt.

I-3 Benny

I kan godt regne med at I skal sætte flere penge af til vand. Da der er kommet nogle nye regler. Det er noget meget store stramminger.

Jeg synes at vi skal lade være med at lave denne havn om til en gebyr havn. Det skal være et fristed hvor vi har det dejligt og ikke at man kommer ud til sin båd med sedler og gebyr på. Så gider jeg ikke være her.

H-14 RQ

Jeg ser her i det sidste referat fra havnebestyrelsen at der klages over fodring af ænder i havnen. Det står meget smukt her. Jeg kan oplyse, hvis det ikke er bestyrelsen bekendt at Brøndby Kommune har forbudt al fodring af fugle på offentlige arealer pga. rotter. Det er altså også forbudt her i havnen.

O-21 Søren

Jeg kunne godt komme med en kommentar til gebyr. Når jeg ligger her om vinteren, og har sat vinterfortøjninger på, og der ved siden af ligger et stort skrummel som ligger og skrubber op af min båd fordi fortøjninger ikke er i orden! Jeg synes, at havnen burde have sendt nogen regninger til denne bruger.

Jeg har set i andre havne, at man har autocampere stående om sommeren for at få en mer indtægt, om det kunne være en mulighed?

A-15 KF

Du har ret i det med gebyrerne. Hvis folk overholder det de skal, er der ingen grund til at give bøder.

Der har før været snakket om videoovervågning eller pullerter – det var omkring tyverier i vores både, som ingen er tjent med.

DSM – MH.

Det er min første generalforsamling jeg har deltaget i. Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige jer alle tak for den mulighed jeg har fået for at etablere min virksomhed her i havnen.

Jeg vil også sige tak til at man har, kunne gennemskue det store projekt med at bygge den nye hal og jeres opbakning også til at sætte jeres både til salg over i min lille butik. Vi fylder nok rigtig meget her i havnen, det høre jeg også når havnefogeden kommer forbi og lader en bemærkning falde. Vi prøver så godt vi kan og jeg ville gerne have at hvis I ikke rigtig synes at det er da vist ikke helt ok at I så stikker hoved ind og får en kop kaffe – så vi kan lave om på det der ikke er som det skal være. Vi har kun et for øje og det er at få et godt forhold til jer alle sammen. Da et dårligt forhold ikke tjener nogen. Vi vil gerne have at I har et godt forhold til os. Hvis I skulle være nysgerrige efter og se hvad der foregår hos os er I meget velkommen til at kigge ind i hallen eller butikken – det koster ingen ting og I kan få en lille rundtur.



JN – Jeg er fuldstændig enig med Søren og Benny – det er til at brække sig over med gebyr – gebyr! – Men der er heller ikke noget være end at der ligger en båd ved siden af; og er ved at ødelægge ens båd. Vi vil meget gerne gøre os bedre, og vi har ikke kunne magte alt indtil nu, men vi prøver at gøre det bedre til vinter. Andet vil jeg ikke sige om dette.

Omkring autocampere har vi leget med den tanke, vi har ikke kunnet finde en løsning der gør at vi får lov til det. Der er forbehold for hvad vi må bruge havnen til. De andre havne har fået sparket nogle dispensationer ind, så de har kunne gøre dette. Det kan vi desværre ikke. Vi har haft den oppe og vende med Kommunen, om vi kunne gøre noget ved dette. Beklager, men det kunne ikke lade sig gøre. Omkring overvågning leger vi med nogle forskellige løsninger, omkring overvågning. Der kommer noget op over ved værkstedet. Vi har leget med tanken om at få sat nogle pullertter op ved indgangen til havnen. Bomme og mange forskellige løsninger. Vi bliver ved med at arbejde videre med dette. Vi vil gerne sørge for at der ikke sker nogen tyverier, så vi arbejder videre med dette.

Den 30. Maj kl. 9.00 ved skipperstuen vil vi være vært ved en lille erkendtlighed morgenhivert en kop kaffe og en sandwich senere. Dette skal næsten ikke koste noget – men det eneste krav er at man møder op i arbejdstøj, og går en tur med rundt på havnen for at lave en oprydning. Vi vil gerne have fjernet nogen af de ting der ligger og flyder alle vegne. Vi har gjort dette før i 2011. Vi har også fået skæld ud fordi vi er kommet til at smide en cykel ud som var vokset helt ind i bevoksningen. Da den var smidt i containeren så var den ny. Det tager vi med – bare vi kan få ryddet op. Vi starter kl. 9.00 med kaffe og morgenbrød. Hvis vi er mange der møder op kan vi sikkert være færdigt til kl. 13.00 og slutte med en sandwich

Q-1 – Ole Quitzau

Legepladsprojekt. Jeg har omdelt nogle papirer om projektet på legepladsen.

Jeg vil gerne kort fortælle lidt omkring hvordan legepladsprojektet er blevet til. Den gamle legeplads var blevet godt slidt og overholdt ikke længere kravet til legepladser. Selv om vi var glade for elefanten etc. Den opfylder bare ikke kravet da man kan få revet fingre og side fast etc. Hækken har også vokset sig ind på legepladsen. Gyngerne kan heller ikke opfylde kravene. Da valget faldt på at lave en ny legeplads skulle det være en maritim legeplads med et legetøjsskib. Der skulle for det første være plads til flere børn, og forskellige aldersgrupper. Der kommer et stort legetøjsskib, og nogle nye gynger. Vi sørge for at ramme alle aldersgrupper med et fodboldsbord, nogle borde og bænke i beton så de ikke kan flyttes rundt eller brændes af. Det vil være muligt at spille skak, dam og mølle. Vi lader legehuset blive da det passer godt ind sammen med sandkassen. Der kommer nogle større skraldespande. Bænke for voksne – hvor man kan side på nogle barstole i fred og ro som forældre.

Hvis der er nogen der skulle have spørgsmål må I endelig spørge.

JN – Jeg vil endnu engang sige tak til Vagn for at han vil stille op som dirigent. Du plejer at få noget rødvin men vi har fundet på, at du får et lille gavekort til Restaurant Albatrossen. Så tak for hjælpen.

VM – Jeg vil gerne sige mange tak for god ro og orden.



Godkendt referat Generalforsamling for Brøndby Havn

JN – Tak for valget. Jeg vil gerne takke for en god ånd og godt humør. Det har været hyggeligt, der har været nogle gode indlæg, og der har været noget dialog. Hvad er en generalforsamling hvis der ikke er mulighed for dette?

Tak for jeres måde at være på og jeg vil gerne sige rigtig mange tak for i aften.

Dirigent Vagn Mølgård